

CIUDADES PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD DE ESPAÑA: DINÁMICA TURÍSTICA EN TIEMPOS DE CRISIS (2000-2009)¹

Libertad TROITIÑO TORRALBA
Universidad a Distancia de Madrid (UDIMA)
nieveslibertad.troitino@udima.es

1. LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LOS DESTINOS PATRIMONIALES

Las ciudades históricas, conjuntos arqueológicos, paisajes culturales, así como los hitos monumentales (grandes monumentos, museos...), han ido reforzando su protagonismo, al hilo de la consolidación del turismo cultural y de ciudad, como una buena alternativa a otras tipologías turísticas ya maduras (sol y playa). Los cambios funcionales y sociales que se han ido experimentando, de forma paralela a las modificaciones en la práctica turística, han permitido el reforzamiento de los destinos patrimoniales.

De la interpretación de la Carta de Turismo Cultural de ICOMOS (1999) se resalta: "el derecho y la responsabilidad, individual y colectiva de comprender, respetar, valorar y conservar de forma activa el patrimonio cultural, resaltando al mismo tiempo la interacción dinámica entre turismo y patrimonio cultural. El turismo ofrece oportunidades de intercambio cultural y experiencias vitales, debe ser una fuerza positiva para la conservación y un factor de desarrollo" (TROITIÑO, 2000). El patri-

1 Este trabajo se integra dentro del proyecto de investigación "Turismo Cultural: Dinámicas recientes y estrategias de intervención en destinos patrimoniales". Ministerio de Educación y Ciencia. Plan Nacional de I+D+I (2004-2007). Referencia: SEJ2006-10898/GEOG. Departamento de Geografía Humana U.C.M (2006-2009).

monio es, sin duda, un atractivo turístico y, por medio de éste, debe aportar beneficios a la comunidad receptora de visitantes.

En esta misma línea, el Código Ético Mundial para el Turismo en su artículo 4, “El turismo, factor de aprovechamiento y enriquecimiento del patrimonio cultural de la humanidad” (OMT, 1999) resalta, entre otras cuestiones, que los recursos turísticos pertenecen al patrimonio común de la Humanidad, la necesidad de que las políticas y actividades turísticas se lleven a cabo con respeto al patrimonio y que los recursos procedentes de la frecuentación de los sitios y monumentos se asignen, al menos en parte, al mantenimiento, a la protección, a la mejora y al enriquecimiento de ese patrimonio.

Los ámbitos patrimoniales no siempre han contado con instrumentos de planificación y herramientas de gestión capaces de preservar los valores del patrimonio y, al mismo tiempo, de atender a los continuos cambios en las demandas y dinámicas sociales (IAPH-UNESCO, 2009). En la actualidad, se va asumiendo por parte de los responsables políticos y de los entes gestores la necesidad de compatibilizar protección y utilización turística, ya que, poco a poco, se ha asumiendo la premisa de que no todo bien patrimonial es susceptible de convertirse en recurso turístico.

En las dos últimas décadas las ciudades incluidas en la Lista de Patrimonio de la Humanidad, como Venecia o Florencia, conjuntos arqueológicos como Chichen-Itza o Machu Pichu, grandes museos como el Louvre o el Prado, e hitos monumentales de la entidad del palacio de Versalles o la Alhambra de Granada, están recibiendo cifras millonarias de visitantes, lo que ha supuesto en determinados momentos graves problemas de congestión y saturación, siendo por lo tanto evidente la necesidad de intervenir para controlar los efectos directos que la actividad turística tiene sobre el patrimonio (OMT, 2004). Así pues, el turismo, bien organizado, no sólo tiene un papel destacado en el desarrollo económico local, en las transformaciones territoriales y urbanas, sino que también ha contribuido a la valoración, conservación y adecuación para la visita turística de parte del patrimonio cultural.

En nuestro país, la relación entre patrimonio y turismo a lo largo del tiempo ha sido desigual, desde el impulso de la Comisaría Regia de la mano del marqués de la Vega Inclán (creador del museo del Greco, la Casa de Cervantes y el museo Romántico, inspector de los trabajos de restauración de la Alhambra y el Generalife, Alcázar y barrio de Santa Cruz de Sevilla, etc.) a principios del siglo XX, pasando por el Patronato Nacional del Turismo durante la Segunda República (MORENO, 2007), atravesando por una etapa de letargo tras la guerra civil y el *boom* de los destinos de litoral en la década de 1960 y 1970, al reciente resurgir de la atracción turística de los recursos patrimoniales.

La recuperación del protagonismo de los destinos patrimoniales va de la mano, en la crisis de comienzo de los noventa del siglo pasado, de la búsqueda de nuevos nichos de mercado y de cierto agotamiento de las fórmulas tradicionales de turismo en nues-

tro país. Los planes Futures I y II (VELASCO, 2004) y la puesta en marcha de los Planes de Dinamización y de Excelencia Turística² abren nuevas perspectivas de desarrollo.

A comienzos del siglo XXI el estudio sobre el turismo cultural realizado por Turespaña estimaba en 8.500.000 los viajeros culturales (3.500.000 españoles y 5.000.000 extranjeros), únicamente el 10,6% de los extranjeros venían por motivos estrictamente culturales, y nuestro país sólo captaba el 8% de los viajes europeos por motivación cultural (TURESPAÑA, 2001). Estos datos evidenciaban que, a pesar de la importancia que iban adquiriendo los destinos patrimoniales a nivel mundial, en nuestro país las políticas turísticas seguían centradas en los destinos de sol y playa quedando patente la limitada adecuación de los recursos y destinos patrimoniales para la visita turística (TROITIÑO VINUESA; TROITIÑO TORRALBA, 2006).

En la última década España ha ido ganando protagonismo en lo referente al turismo urbano y cultural. De acuerdo a los últimos datos facilitados por el Instituto de Estudios Turísticos, en 2008 la entrada de turistas extranjeros realizada principalmente por motivos culturales fue de 7.645.500 (FRONTUR, 2008), con un incremento con respecto a 2007 del 1,58%, aspecto a reseñar, pues la entrada de turistas extranjeros ya cayó en un 2,3%. En este mismo año, el 55% de los turistas extranjeros (30,7 millones) durante su estancia en España realizó algún tipo de actividad cultural y el 52,4% (29,2 millones) efectuó visitas culturales. La cultura y el turismo tienen una relación que puede ser mutuamente beneficiosa al fortalecer el atractivo y la competitividad de los lugares, regiones y países. La cultura es cada vez más un elemento destacado de producto turístico y el turismo ofrece un importante medio para poner de relieve la cultura y generar ingresos que pueden apoyar y fortalecer el patrimonio cultural (OCDE, 2009).

En 2008 los españoles realizamos un total de 168,8 millones de viajes, 157,6 millones con destino a diferentes lugares de España, y 11,2 millones al extranjero (FAMILITUR, 2008). Los viajes por motivos culturales fueron de 12,2 millones (el 66,7% fueron a destinos españoles y el 33,3% a destinos del extranjero), el 7,2% del total de los viajes realizados. El gasto total asociado a esta práctica turística fue de 6.427,4 millones de euros, con una media de 527 euros por viaje (EGATUR, 2009). Los trabajos de la red ATLAS en Europa ponen de manifiesto que los viajes culturales son los que implican un nivel de gasto más elevado, situándose próximo a los 600 euros por viaje.

España ha visto reforzar el interés *de y por* lo patrimonial, apostando por la puesta en valor de sus ricos y diversos recursos patrimoniales. Se abre un amplio abanico de posibilidades, considerando la existencia de 15.900 Bienes de Interés Cultural,

2 Desde 2005 estos programas se unificaron, recibiendo el nombre de Planes de Dinamización del Producto Turístico, orientados a potenciar la promoción más que las infraestructuras y se enfocan más a los nuevos mercados que a los consolidados.

entre los que se encuentran cerca de novecientos “conjuntos históricos” y que tenemos cuarenta y un bienes incluidos en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

De los cuarenta y un Bienes incluidos en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, treinta y seis, son de carácter cultural, tres natural y dos mixtos (UNESCO, 2010). Entre los culturales son las Ciudades Patrimonio de la Humanidad el principal referente turístico en nuestro país y objeto de análisis en el presente estudio, el cual se apoya en los trabajos desarrollados en el Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” de la UCM, y en las memorias del Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades de la Humanidad, cuya andadura se inició en 2006. El manejo de variables y fuentes de información diversas (visitantes a los hitos monumentales, consultas a la oficinas de información turística, etc.) y, especialmente, la Encuesta de Ocupación Hotelera, centrándonos en los viajeros y las pernoctaciones en los establecimientos hoteleros, persigue acercarnos a la explicación de la dinámica turística de los destinos patrimoniales en esta compleja década del siglo XXI donde, de una situación general caracterizada por la expansión, se ha pasado a una coyuntura de crisis con efectos diferenciados según tipologías de destinos.

2. LAS CIUDADES PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD DE ESPAÑA: INDICADORES BÁSICOS Y TIPOLOGÍAS DE DESTINOS

En el contexto de la Convención del Patrimonio Cultural y Natural de la UNESCO (1972), en la Asamblea de Fez (1993) se creó la Asociación de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, y en ese mismo año se constituye el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España o GCPHE (TROITIÑO VINUESA, 2000). En sus estatutos se señala, entre otras finalidades, la de “planificar una política turística y de difusión de imagen, que se corresponda con las ciudades miembros del grupo”. El Grupo, integrado en la actualidad por trece ciudades, trabaja, en términos turísticos, en el ámbito de la promoción conjunta para afianzar su marca e intercambiar experiencias (TROITIÑO *et al.*, 2007).

En el año 2003 se firmó con la Secretaría General de Turismo un “Acuerdo marco de cooperación para el desarrollo y la promoción turística del Grupo Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España”. Los objetivos fundamentales de este acuerdo eran la mejora de los servicios públicos municipales y el reforzamiento turístico, tanto a nivel nacional como internacional, la extensión del Modelo de Gestión Integral de la Calidad de los Destinos Turísticos, la implantación del Sistema de Calidad para las Oficinas de Información Turística, planes anuales de actuación, campañas de publicidad internacional, plan de comercialización, oferta cultural, etc. (GARCÍA, 2007).

Las ciudades del Grupo han realizado durante los últimos años un elogiable esfuerzo en la recuperación y puesta en valor, tanto cultural como turístico, de su rico y diversificado patrimonio y también en su adecuación para la visita pública, así como en la renovación de los modelos de gestión turística, aun cuando los resultados sean desiguales (GARCÍA y CALLE, 2005). Todas las ciudades, con la excepción de San Cristóbal de la Laguna, han desarrollado o tienen en marcha Planes de Excelencia o de Dinamización Turística.

Alguno de los indicadores básicos, como los 489 bienes de interés cultural, los 396 elementos patrimoniales visitables, una planta hotelera con más de 42.000 plazas, las infraestructura de acogida para el turismo de reuniones, y el número de viajeros y pernoctaciones en establecimientos hoteleros, evidencian la entidad de los diferentes destinos.

Cuadro 1. Principales indicadores turísticos del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

	BIC (2006)	Elementos visitables (2006)	Plazas hoteleras (2007)	Capacidad salas reuniones (2007)	Viajeros 2006	Pernoctaciones 2006
Alcalá de Henares¹	15	19	2.319	6.349	s.d.	s.d.
Ávila	40	15	2.562	12.383	226.459	360.992
Cáceres	26	14	2.203	10.670	226.977	372.324
Córdoba	72	32	5.965	18.754	726.674	1.137.897
Cuenca	32	23	1.959	11.806	208.923	335.847
Eivissa	10	22	6.308	1.985	317.519	1.284.555
Mérida	28	41	1.658	18.676	161.009	267.242
Salamanca	48	35	4.876	2.645	581.040	998.565
San Cristóbal de La Laguna²	23	23	203	19.138	s.d.	s.d.
Santiago de Compostela	8	59	5.926	17.746	510.604	1.021.931
Segovia	42	32	2.185	9.256	187.303	279.582
Tarragona	27	50	2.259	7.150	241.381	422.314
Toledo	118	31	4.035	15.973	450.669	729.706
GCPHE	489	396	42458	152531	3.838.558	6.481.249

¹ Alcalá de Henares en 2006 no era contemplado como punto turístico por la Encuesta de Ocupación Hotelera.

² San Cristóbal de la Laguna en 2006 no era contemplado como punto turístico por la Encuesta de Ocupación Hotelera.

Fuente: Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad. 2006-2007.

La heterogeneidad existente, no sólo en cuestión patrimonial, paisajística y de localización geográfica, sino también a nivel turístico, llevó al Observatorio Turístico del GCPHE a la diferenciación de cuatro tipologías de destinos, con la finalidad de ajustar el análisis e interpretación de la dinámica turística general.

1. Destinos patrimoniales consolidados: se caracterizan por ser los principales referentes del turismo patrimonial en nuestro país, Santiago de Compostela, Córdoba, Toledo y Salamanca. Sus indicadores turísticos son notablemente superiores al resto de ciudades del Grupo, al igual que su entidad monumental.
2. Destinos patrimoniales emergentes: se trata de ciudades que, a pesar de contar con una gran riqueza patrimonial, su peso en el competitivo mercado turístico no es tan significativo; son los casos de Ávila, Cáceres, Cuenca, Mérida y Segovia.
3. Destinos patrimoniales de litoral: las ciudades de estas características se inscriben en áreas tradicionales de sol y playa, y los ámbitos patrimoniales se comportan como complemento de la estancia en estos espacios turísticos, son los casos de Eivissa/Ibiza, Tarragona y San Cristóbal de La Laguna.
4. Destinos patrimoniales en la influencia de una gran área metropolitana: se trata de Alcalá de Henares, destino marcado y condicionado por su proximidad a Madrid.

Figura 1.
Tipologías del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.



Fuente: Elaboración propia.

La explicación de la dinámica turística no resulta sencilla, pues, junto a factores generales, juegan otros de carácter local, no siempre evidentes en los datos estadísticos. A continuación se exponen los aspectos que han marcado la evolución turística del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad en la última década, un periodo sacudido por convulsiones de naturaleza diversa.

3. EL TURISMO INTERIOR, DETERMINANTE EN LA EXPANSIÓN Y CONSOLIDACIÓN TURÍSTICA DEL GCPHE

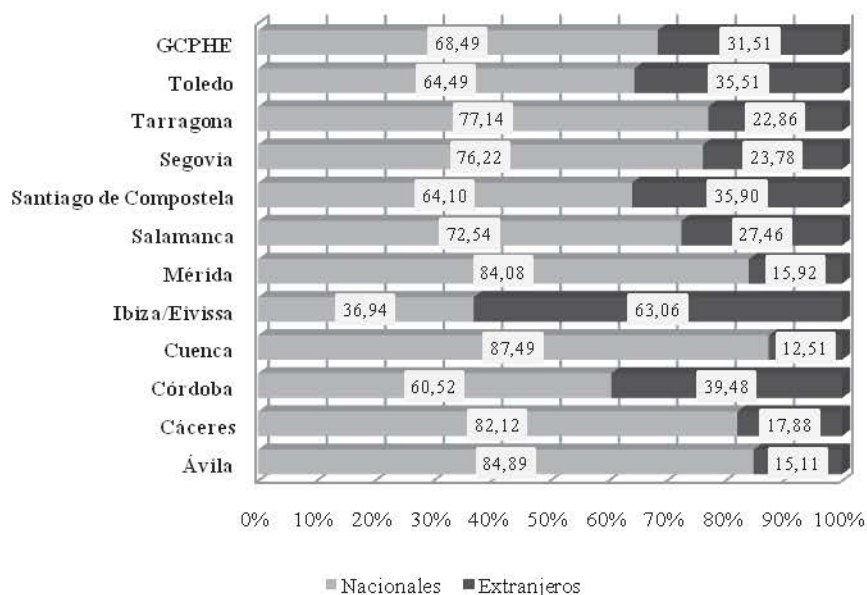
Comenzaba un nuevo siglo y el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad afrontaba un reto difícil, mantener los buenos resultados registrados en 1999, que se vieron favorecidos por la celebración del Año Xacobeo. En este año³ llegaron a los establecimientos hoteleros de los destinos consolidados del Grupo 1.918.449 viajeros, efectuando 3.293.818 pernoctaciones, de las cuales el 38% se realizaron en Santiago de Compostela. En el año 2000 la ciudad gallega refuerza su protagonismo cultural, pues ostentó la Capitalidad Cultural Europea, lo que en términos generales favoreció a la dinámica turística general del Grupo.

3.1. Dinámicas contrastadas en un contexto expansivo (2000-2006)

Las ciudades vivían entonces un buen momento turístico, que tuvo unos primeros tintes de incertidumbre tras los atentados del 11 de septiembre de Nueva York en 2001. En un principio no se alcanzaba bien a definir la repercusión que tendrían sobre el sector turístico, a nivel nacional, en 2002; el mayor impacto se evidenció en el descenso de las pernoctaciones efectuadas por extranjeros, con una pérdida del 5,29%. Lo cierto es que en el GCPHE los efectos negativos apenas se dejaron sentir, pues, a pesar de los esfuerzos por atraer turismo extranjero, la realidad es que el turismo interior es el que ha permitido el despegue de estas ciudades, gracias a lo cual se han mitigado los efectos de las diferentes crisis que han afectado al sector turístico internacional (11-S en 2001, SARS en 2001-2002, 11-M en 2004, atentados de Londres en julio de 2005).

³ Los datos se corresponden con los destinos turísticos consolidados, Santiago de Compostela, Salamanca, Segovia y Toledo, pues son los únicos del GCPHE considerados puntos turísticos por la Encuesta de Ocupación Hotelera en 1999.

Figura 2. Distribución de las pernoctaciones en establecimientos hoteleros del GCPHE por procedencia. 2003 (%).



Fuente: Elaboración propia.

Las Ciudades Patrimonio de la Humanidad han sabido articular razonablemente las diversas dimensiones (monumental, cultural, ocio-recreativa, hostelera...) en su condición de destinos turísticos, y los principales hitos monumentales actúan como verdaderos termómetros de la realidad turística en esta etapa.

El visitante de estas ciudades tiene en su imaginario una serie de elementos patrimoniales con los que las identifican, en el caso de Ávila sus murallas, Córdoba y la Mezquita-Catedral, Mérida y el Teatro romano, Salamanca y su Universidad, etc. La realidad es que la mayor parte de las personas que llegan a ellas no se marchan del destino sin visitarlos, los ritmos mensuales de visitantes a los hitos patrimoniales contribuye a perfilar las dinámicas turísticas de los destinos patrimoniales.

Cuadro 2.
Visitantes a los principales elementos monumentales del GCPHE. 2003-2006.

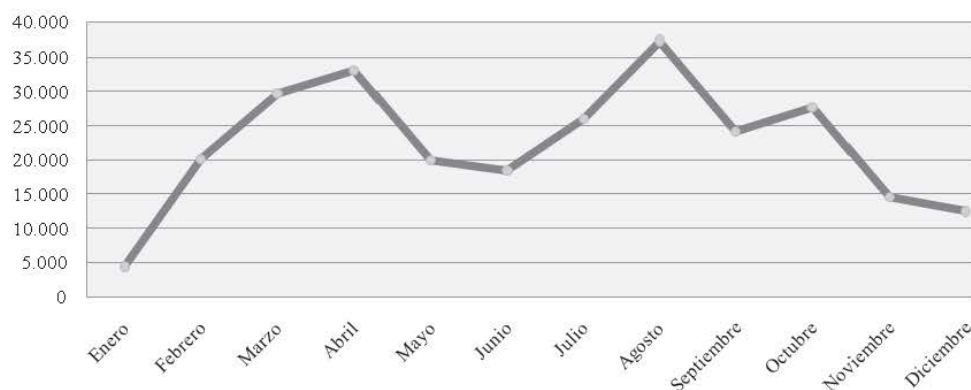
Tabla 2: Visitantes a los principales elementos monumentales del GCPHE. 2003-2006

	2003	2004	2005	2006
Muralla de Ávila	177.350	230.304	179.104	185.934
Casa Museo de Cervantes (Alcalá de Henares)	126.700	126.700	211.200	152.300
Mezquita Catedral (Córdoba)	1.047.383	1.040.679	1.122.338	1.204.626
Museo de Arte Abstracto (Cuenca)	34.256	35.723	39.542	34.464
Teatro y Anfiteatro (Mérida)	262.602	274.433	267.652	278.687
Museo de Arte Romano (Mérida)	188.576	201.645	185.372	202.904
Edificio Escuelas Mayores (Salamanca)	164.136	151.938	139.536	159.015
Museo de la Catedral de Santiago	s.d.	105.154	90.140	122.807
Alcázar (Segovia)	541.825	504.076	497.973	504.438
Iglesia de Santo Tomé (Toledo)	418.351	421.927	420.230	457.992
TOTAL	2.961.179	3.092.579	3.153.087	3.303.167

Fuente: Turismo Cultural: un segmento emergente difícil de cuantificar. Nexus. (Troitiño Vinuesa; Troitiño Torralba, 2005).

Fuente: TROITIÑO VINUESA y TROITIÑO TORRALBA, 2006.

Figura 3. Distribución mensual de visitantes al Edificio Histórico de la Universidad de Salamanca. 2002.



Fuente: Elaboración propia.

En 2002 Salamanca acogió la Capitalidad Europea de la Cultura, y de nuevo la conjugación de patrimonio, oferta cultural y eventos resulta exitosa, y como ya pasara en años anteriores, contribuye a la buena dinámica turística del Grupo⁴, que en este año recibe 2.317.005 viajeros en los hoteles de sus ciudades, lo que supuso un total de 5.047.570 pernoctaciones, una cifra nada desdeñable si consideramos el difícil momento turístico que se vivía internacionalmente tras los atentados del año anterior en Nueva York.

⁴ Los datos relacionados con las llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros y pernoctaciones se refieren a las ciudades de Ávila, Córdoba, Eivissa, Santiago de Compostela, Salamanca y Toledo, hasta entonces únicas ciudades del Grupo consideradas puntos turísticos.

El incremento de la planta hotelera, así como la renovación y adecuación de la oferta existente a las nuevas demandas, permite que, año tras año, se mejoren los registros en cuanto a las pernoctaciones; a pesar de ello, el incremento de la duración de la estancia sigue siendo el reto en la mayor parte de los destinos patrimoniales de nuestro país. En 2003 en el GCPHE se efectuaron 6.071.206 pernoctaciones, el 52,51% entre Córdoba, Salamanca, Santiago de Compostela y Toledo, pues son las ciudades que concentran un mayor número de establecimientos (380 de los 560 registrados según INE, 2003); los destinos patrimoniales de litoral asumieron el 24,23%, especialmente Eivissa, con 1.163.825 pernoctaciones, distribuyéndose fundamentalmente en los meses de mayo a septiembre. Los destinos emergentes, con el 23,26% de las pernoctaciones, tuvieron dinámicas dispares; especialmente positivo fue este año para la ciudad de Segovia: de nuevo un evento cultural implica un revulsivo para la vitalidad turística de un destino, en este caso se debió a la exposición de las Edades del Hombre "El Árbol de la Vida", que recibió la visita de 858.977 personas (TROITIÑO VINUESA y TROITIÑO TORRALBA, 2009).

En 2004 se puso en marcha el Club de Producto de Ciudades Patrimonio de la Humanidad en el marco de una apuesta decidida por la gestión profesionalizada e integrada de los destinos, por la calidad y la promoción nacional e internacional. Las ciudades del Grupo van logrando hacerse un hueco en el difícil y competitivo mercado turístico, tienen mayor presencia en los circuitos internacionales y adquieren más protagonismo, si cabe, entre el visitante nacional.

Los atentados del 11 de marzo en Madrid de 2004 tienen menor impacto que los de Nueva York, si bien el principal afectado sigue siendo el turismo extranjero, que en este año registró unas pérdidas a nivel nacional en cuanto a pernoctaciones, del 6,34%. El turismo interior, sin embargo, sigue mostrando una excelente vitalidad y, en tan solo un año, el número de viajeros en hoteles aumentó un 22% y las pernoctaciones un 20%.

El Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad se ve favorecido del momento que vive el turismo interior, prueba de ello es que, de las once ciudades consideradas como puntos turísticos por la Encuesta de Ocupación Hotelera, en nueve se incrementó el número de viajeros y las pernoctaciones; entre las que destacaron están Santiago de Compostela, con motivo de un nuevo Año Xacobeo, Cuenca, gracias al incremento y mejora de la oferta hotelera, Córdoba, Cáceres y Ávila, resaltando, en esta última, la celebración de la exposición de Edades del Hombre "Testigos", que logró atraer a la catedral a 859.859 visitantes. Tan sólo dos ciudades mostraron resultados negativos, Mérida con una leve caída del 2,29% y Segovia, que acusa los resultados extraordinarios obtenidos en 2003.

Cuadro 3. Variación interanual de las llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros del GCPHE. 2003-2006.

	Viajeros			Pernoctaciones		
	Nacionales	Extranjeros	Total	Nacionales	Extranjeros	Total
2003	2.221.035	1.021.813	3.242.848	3.877.793	2.193.412	6.071.205
2004	2.641.623	1.034.996	3.676.619	4.713.820	2.261.820	6.975.640
2005	2.701.880	1.001.779	3.703.659	4.794.310	2.199.477	6.993.787
2006	2.841.971	1.084.541	3.926.512	5.063.694	2.261.779	7.325.473
	Viajeros			Pernoctaciones		
	Nacionales	Extranjeros	Total	Nacionales	Extranjeros	Total
Var. % 03-04	18,94	1,29	13,38	21,56	3,12	14,90
Var. % 04-05	2,28	-3,21	0,74	1,71	-2,76	0,26
Var. % 05-06	5,18	8,26	6,02	5,62	2,83	4,74
Var. % 03-06	27,96	6,14	21,08	30,58	3,12	20,66

Fuente: Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

Tras años de relativa inestabilidad en el sector turístico a nivel mundial en 2005 se vive un momento de recuperación en los desplazamientos que se refleja en las estadísticas de las llegadas de viajeros extranjeros a establecimientos hoteleros del país. Tras cuatro años de resultados negativos en 2005 se incrementó el número un 5,10%, con un total de 29.028.636 viajeros, lo que repercutió de forma directa en el aumento, a su vez, de las pernoctaciones en un 3,05%. El turismo nacional mantiene su dinámica positiva, si bien es cierto que se observa una cierta desaceleración con respecto a años anteriores, con tasas de crecimiento entorno al 6% respecto a los viajeros y 5% a las pernoctaciones.

Es el año del *boom* de las compañías aéreas de bajo coste y se produce un reforzamiento de la tendencia de los españoles por conocer destinos del exterior, lo que explicaría el freno en los viajeros y pernoctaciones (Exceltur, 2006). Cada vez resulta más económico salir al extranjero, la oferta es muy amplia, se generalizan los llamados *city break*, lo que permite acercar destinos, abaratando los desplazamientos, y se configura un nuevo modelo de viaje, donde la duración de la estancia se reduce considerablemente, lo que se refleja en los destinos con un crecimiento en las llegadas de viajeros pero no así en el número de pernoctaciones.

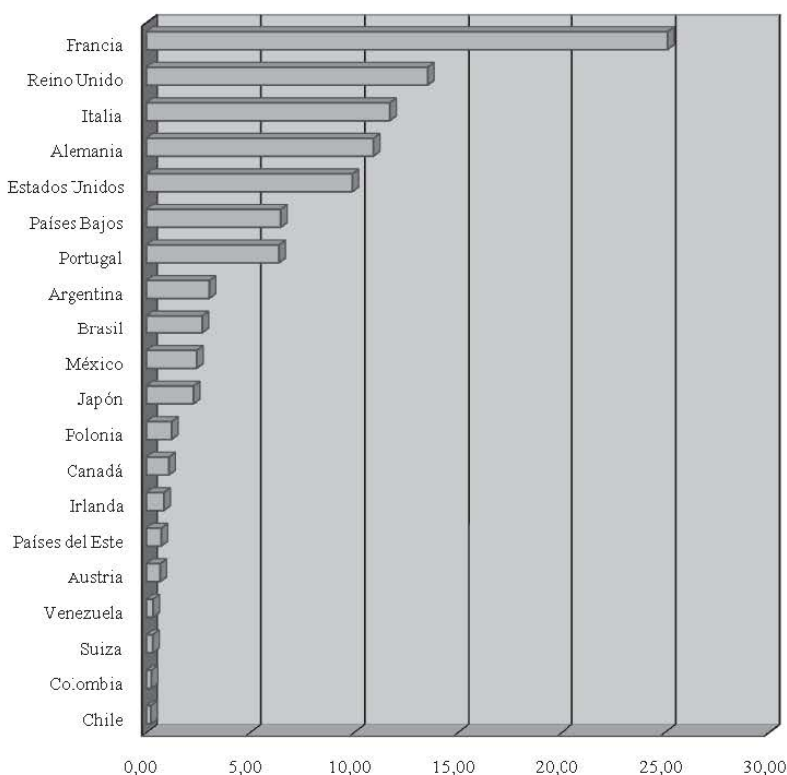
Un año más tarde, 2006, parece mantenerse el ritmo de crecimiento, sin embargo, en el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad tiene lugar un hecho significativo, por primera vez en lo que va de década, el ritmo de crecimiento en las llegadas de viajeros extranjeros a los establecimientos hoteleros supera considerablemente a la de los viajeros nacionales. Los hoteles registraron un total de 3.836.971 viajeros, 2.772.044 nacionales y 1.084.541 extranjeros, con un incremento de estos últimos en un 8,26% respecto a 2005, mientras que los nacionales sólo lo hicieron en un 5,18%.

3.2. De la estabilidad a una coyuntura de crisis (2007-2009)

El año 2007 viene a confirmar la tendencia que ya se perfilaba en años anteriores, los indicadores turísticos del GCPHE siguen siendo positivos, aunque ligeramente inferiores a los de la media nacional en lo que respecta a las llegadas de viajeros. Los ritmos de crecimiento se ralentizan considerablemente, la tendencia a viajar al extranjero sigue ganando protagonismo entre los españoles y eso se refleja en esta anualidad, manteniendo datos muy similares a los registrados en 2006. Sin embargo, cabe resaltar el incremento de los viajeros extranjeros, un 6,52%, frente a la media española del 3,98%.

En cuanto a las pernoctaciones, la tasa de crecimiento de las ciudades del Grupo superaba la media nacional, debido fundamentalmente a los viajeros extranjeros, con un incremento del 6,15% frente al 2,08%. Este hecho, en buena medida, compensó los débiles crecimientos de los viajeros y pernoctaciones de los españoles.

Figura 4. GCPHE. Visitantes extranjeros. Principales procedencias. 2007 (%)



Fuente: Elaboración propia.

Las Ciudades Patrimonio seguían apostando por el incremento y cualificación de la planta hotelera, de hecho en 2007 ya contaban con 644 establecimientos hoteleros

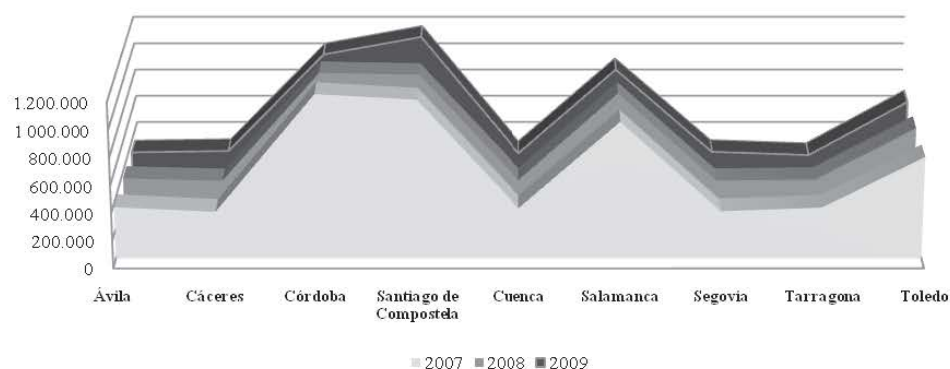
y ofertaban 43.609 plazas, de las cuales el 67,43% se concentraban en establecimientos de categorías medias (3*) y superiores (5* y 4*); la calidad sin duda se convierte en una de las insignias de estos destinos.

La buena marcha del GCPHE como una marca de destino/producto se debe fundamentalmente a que las ciudades han reforzado de forma importante las unidades de gestión pública del turismo (GARCÍA, 2007); el turismo va ganado peso en la agenda política local y se fortalecen los organismos autónomos, de capital público o mixto, orientados a modernizar y potenciar la eficacia en la gestión (consorcios, empresas, etc.). Se van implantando organismos especializados en relación a segmentos especializados de demanda (*convention bureau*, *film comission*) y también se está fortaleciendo la presencia de las ciudades del Grupo en redes diversas: juderías, ciudades AVE, ciudades catedralicias, *european cities marketing*, etc., todo ello para abrirse camino en el panorama turístico español y ganar cuota de mercado en el turismo internacional.

En 2008 ya se evidencia una situación de crisis, con una caída tanto en viajeros como en pernoctaciones próxima al -4%, valores bastante superiores a la media nacional, un -1,69% en viajeros y un -1,15% en pernoctaciones. A nivel general señalar que, mientras en 2007 el turismo nacional se estabilizó y el extranjero creció de forma significativa, en 2008 la caída más fuerte se produce en el turismo extranjero, un -5,34% en viajeros y un -6,44% en pernoctaciones.

En este año, en términos de destinos, la situación de crisis está bastante generalizada, en viajeros únicamente mejoran posiciones Salamanca (2,37%), posiblemente vinculado con los eventos impulsados por la conmemoración del II Centenario de la Guerra de la Independencia, y Eivissa (0,32%); en pernoctaciones todos los destinos tienen valores negativos, siendo superiores al -5% en Ávila (-5,72), Córdoba (-5,03), Cuenca (-7,15), Tarragona (-7,04) e Eivissa (-5,79%). Las ciudades, con la excepción de Ávila (+1,82%), ven reducir las pernoctaciones de extranjeros, y en cuanto a los nacionales sólo se incrementan muy débilmente en Mérida (0,21%) y, especialmente, en Eivissa (+3,10). En cualquier caso, el turismo nacional continúa siendo fundamental en los destinos del GCPHE, 71,41% frente al 28,59%; únicamente en cuatro ciudades los extranjeros superan el 30%: Eivissa (46,62%), Córdoba (38,63%), Santiago (36,60%) y Tarragona (31,35%); en ciudades como Cuenca, Ávila, Mérida, Cáceres o Segovia no llegan al 20%.

Figura 5. Evolución de las pernoctaciones en establecimientos hoteleros. GCPHE. 2007-2009.



Fuente: Elaboración propia.

El GCPHE, en 2008, sufrió el impacto de la crisis, aunque sectores como el del alojamiento y el de congresos vivían todavía bajo los efectos expansivos de la coyuntura anterior, incrementándose la oferta un 9,64% y un 13,19%, respectivamente. A pesar de todo, la marca destino/producto Ciudades Patrimonio tiene un papel importante en el mapa turístico español, tanto por lo que significa en sí misma como porque complementa destinos de naturaleza diversa (urbanos, litorales, de interior...) y tiene un potencial de crecimiento aún importante de cara al turismo urbano y cultural internacional, siendo necesario, sin abandonar los mercados más tradicionales, apostar por los emergentes.

La situación de 2009 confirmó los malos augurios de 2008, a nivel nacional las llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros se redujeron un 6,56%, registros ya inferiores a los de 2006. Situación similar se produjo respecto a las pernoctaciones, con un descenso del 6,21%. El informe de Exceltur señala que el sector turístico nacional sufrió con mayor intensidad que la media de la economía española los efectos de la crisis, de hecho el PIB turístico en 2009 se redujo un 5,6%, lo que supuso la pérdida de 6.380 millones de euros. Apuntaba dicho informe que se había asistido a una fuerte caída de las escapadas y viajes de fin de semana a destinos urbanos por parte de los españoles, que han concentrado más sus desplazamientos y han preferido no renunciar al clásico viaje de verano (EXCELTUR, 2010). La mala situación económica incrementa la demanda de establecimientos hoteleros más económicos, o incluso se recurre a establecimientos no reglados, o bien a las casas de familiares o amigos, lo que se traduce en las fuertes caídas de llegadas de viajeros en establecimientos hoteleros, así como en la reducción de las pernoctaciones.

En cuanto al GCPHE, la provisionalidad de los datos de la Encuesta de Ocupación Hotelera no permite conocer la realidad de todas las ciudades consideradas puntos turísticos; sin embargo los datos individualizados reflejan el fuerte impacto de la crisis económica en estos destinos. De las nueve ciudades de las que se dispone información, tan sólo dos arrojan datos favorables en lo que respecta a llegadas de viajeros, Cáceres con un +3,94% y

Santiago de Compostela con un +4,46%. El resto marcan registros notablemente inferiores a los obtenidos en años anteriores; especialmente significativo es el descenso de las pernотaciones. Santiago de Compostela, en el caso de los destinos patrimoniales consolidados, es la única ciudad con dinámica positiva; para Toledo, Salamanca y Córdoba 2009 se ha convertido en un año crítico dentro de su dinámica turística reciente. En los destinos emergentes la situación ha sido especialmente difícil, Ávila y Cuenca vieron disminuir las pernотaciones un 9% y un 7,66% respectivamente. En Tarragona, destino patrimonial de litoral, los resultados no fueron mejores, reduciéndose un 13% respecto a 2008.

Cuadro 4. Evolución de las llegadas de viajeros a establecimientos hoteleros del GCPHE. 2007-2009.

	2007			2008			2009		
	NAC.	EKT.s	Total	NAC.	EKT	Total	NAC.	EKT.s	Total
Ávila	198.395	37.073	235.468	181.379	35.984	217.363	168.918	28.974	197.892
Mérida	151.337	27.007	178.343	158.327	20.625	178.952	s.d.	s.d.	s.d.
Cáceres	187.982	25.402	213.384	176.356	24.829	201.185	184.582	24.525	209.107
Córdoba	464.327	289.802	754.129	433.341	272.773	706.114	419.508	242.749	662.257
Santiago de Compostela	358.439	214.596	573.035	343.993	198.599	542.592	363.423	203.389	566.812
Cuenca	192.997	29.186	222.183	177.892	25.959	203.851	157.188	29.403	186.591
Salamanca	435.966	140.924	576.890	446.148	144.440	590.588	432.263	139.324	571.587
Segovia	179.598	40.207	219.805	174.831	36.100	210.931	173.175	34.373	207.548
Tarragona	141.351	60.212	201.563	127.725	58.316	186.041	108.666	51.058	159.724
Toledo	339.054	182.363	465.417	318.544	129.464	448.008	324.175	121.216	445.391
Bivissa	133.294	137.559	270.853	145.040	126.682	271.722	s.d.	s.d.	s.d.
Total ¹	2.776.740	1.134.331	3.911.070	2.681.576	1.073.771	3.755.347	2.331.898	875.011	3.206.909

Total¹: Para 2009 no se disponen los datos correspondientes a las ciudades de Bivissa y Mérida, por lo tanto la suma atiende a nueve puntos turísticos.

Fuente: Observatorio Turístico Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad.

4. CONCLUSIONES

Tras un ciclo expansivo a nivel general, en el que todas las ciudades, aunque con ritmos y dinámicas diferenciadas, han apostado por utilizar el turismo como pilar económico y visualizador claro de la dimensión económica del patrimonio, ahora los datos apuntan hacia un nuevo ciclo donde parece evidenciarse la crisis o agotamiento de un modelo cuyos síntomas, aunque todavía bastante tímidos, ya se perfilaban en 2007. En cualquier caso, el esfuerzo realizado en la conservación, puesta en valor y la adecuación del patrimonio cultural urbano como recurso turístico y de las ciudades del GCPHE para su correcto funcionamiento como destinos turísticos ha merecido la pena, tanto en términos sociales como turísticos. Para superar las dificultades se requiere actuar en frentes diversos (patrimonial, turístico, urbanístico, medioambiental, etc.) y de un modelo definido y preocupado por el incremento anual sostenido en plazas hoteleras, restaurantes, inversiones, viajeros, visitantes, pernотaciones,

etc., que parecía una carrera sin fin; hay que ir pensando en configurar otro modelo, donde aspectos más cualitativos y de mantenimiento sostenible de la actividad, en un contexto de fuerte competitividad, sean las preocupaciones prioritarias.

Para innovar y captar nuevos mercados y demandas hay que cualificar el capital humano y dotarse de herramientas de observación y conocimiento orientadas hacia la acción y el trabajo en red, pues todo parece indicar que, hace unos años, tal como señalaba el presidente de la asociación de hosteleros de Toledo, el reto era pasar de “despachar” a “vender”, ahora, además, hay que hacerlo de forma innovadora y atractiva. Se trata de un nuevo desafío para el que hay que rentabilizar el esfuerzo de adaptación, modernización turístico-patrimonial, cualificación y diferenciación, cultural y turística, que las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España han realizado en los últimos años.

Las trece ciudades del Grupo acumulan un potente capital patrimonial y turístico –del orden de 500 Bienes de Interés Cultural, 48.000 plazas hoteleras, más de 2.000 restaurantes, casi cuatro millones de viajeros, más de dos millones de consultas en la OIT, cinco millones y medio de visitantes en los principales hitos patrimoniales, un reforzamiento de su proyección internacional, casi 300 equipamientos para reuniones y congresos con una capacidad de 170.000 plazas, modernización de servicios de acogida, etc. – que, junto con el esfuerzo realizado en la modernización en las herramientas e instrumentos de gestión, les sitúa en condiciones propicias para reorientar el modelo turístico y afrontar con bases sólidas los retos de futuro.

BIBLIOGRAFÍA

CALLE VAQUERO, M. de la (2002): *La ciudad histórica como destino turístico*, Barcelona, Ariel Turismo.

EXCELTUR (2006): *Informe Perspectivas Turísticas. 2006*.

EXCELTUR (2010): *Informe Perspectivas Turísticas. Balance empresarial del primer trimestre y la Semana Santa de 2010 y perspectivas para el resto de 2010*.

GARCÍA HERNÁNDEZ, M. (2003): *Turismo y conjuntos monumentales: capacidad de acogida turística y gestión de flujos de visitantes*, Valencia, Fundación Cañada Blanch.

GARCÍA HERNÁNDEZ, M. (2007): “Entidades de planificación y gestión turística a escala local. El caso de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España”, *Cuadernos de Turismo*, nº 20, pp. 79-102.

GARCÍA HERNÁNDEZ, M. y CALLE VAQUERO, M. (2005): “Nuevas estrategias para la renovación del producto turístico urbano: El caso de las ciudades Patrimonio de la Humanidad”, en *VIII Forum Internacional sobre Las Ciencias, las Técnicas y el Arte*

Aplicadas al Marketing, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, pp. 386-414.

INSTITUTO DE ESTUDIOS TURÍSTICOS (2008): *Familitur/ Frontur*.

INSTITUTO DE ESTUDIOS TURÍSTICOS (2009): *Egatur*.

MORENO GARRIDO, A. (2007): *Historia del turismo en España en el siglo XX*, Madrid, Síntesis.

OCDE (2009): *El impacto de la Cultura en el Turismo*. Traducción parcial de *The Impact of Culture on Tourism*, SECTUR (México).

OMT (1999): *Código Ético Mundial del Turismo*.

OMT (2004): *Gestión de la saturación turística en sitios de interés natural y cultural*, Madrid.

TROITIÑO TORRALBA, L. (2009): *Madrid y los Destinos Patrimoniales de su Región Turística*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid. Tesis Doctoral inédita. www.ucm.es/BUCM/servicios.

TROITIÑO VINUESA, M. A. (2000): "Turismo cultural en las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad", en AA. VV.: *Turismo Cultural: El Patrimonio Histórico como fuente de riqueza*, Valladolid, Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, pp. 111-138.

TROITIÑO VINUESA, M. A. (ed.) (2009): *Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Patrimonio, Turismo y Recuperación Urbana*, Sevilla, Universidad Internacional de Andalucía-Junta de Andalucía.

TROITIÑO VINUESA, M. A. et al. (2003): *Salamanca 2002: Experiencia turística. Flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la Ciudad*, Salamanca, Ayuntamiento de Salamanca, Plan de Excelencia Turística. Inédito.

TROITIÑO VINUESA, M. A. et al. (2007): *La situación turística del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: Bases para la puesta en marcha del Observatorio Turístico*, León, Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España-Universidad Complutense de Madrid.

TROITIÑO VINUESA, M. A. et al. (2009): *Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España 2007*, León, Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España-Universidad Complutense de Madrid.

TROITIÑO VINUESA, M. A. y TROITIÑO TORRALBA, L. (2006): "Turismo cultural: un segmento emergente de difícil cuantificación", *Nexus*, nº 35 pp. 18-24.

TROITIÑO VINUESA, M. A. y TROITIÑO TORRALBA, L. (2009): *Turismo Cultural y Destinos Patrimoniales en España: Situación actual y retos de futuro*, en MONDÉJAR,

F.; JIMÉNEZ, J. A. y GÓMEZ BORJA, M. A. (coords.): *Turismo cultural en ciudades Patrimonio de la Humanidad*, Cuenca, Universidad Castilla-La Mancha, pp. 15-51.

TROITIÑO VINUESA, M. A. y TROITIÑO TORRALBA, L. (2010): "Historic Cities and Tourism: Functional Dynamics and Urban Policy", *Open Urban Studies Journal*, vol. 3/2010, pp. 47-57.

TURESPAÑA (2001): *Estudios de Productos Turísticos. Turismo Cultural*, Madrid, Ministerio de Economía.

VELASCO GONZÁLEZ, M. (2004): *La política turística. Gobierno y Administración turística en España (1952-2004)*, Valencia, Ed. Tirant Lo Blanch.